



מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

החלטה מס' 03

פרוטוקול מס' 93/2023

פרוטוקול מישיבת וועדת המכרזים המשרדית לרכישות טובין ושירותים

שהתקיימה בירושלים ביום ב' 31.07.2023

חברים:

גב' נטלי ליאון, יו"ר ועדת המכרזים  
רו"ח צופיה דידי, ס' חשבת המשרד  
עו"ד נטאלי בן ארי, נציגת היועצת המשפטית

מרכזת הוועדה: גב' רונית אדלר

הנושא על סדר היום:

הרחבת התקשרות עם מטריקס אי טי (520039413) מספר פניה 49-2022 לשירותי יעוץ בשיתוף ובניית שותפויות למימוש מדיניות אגף משאבי קהילה, בניית מתולוגיה לתחקור עצמאי של מדדי משרד הרווחה ויצירת התראות על פערים הדורשים תשומת לב ניהולית לפנייה להצעות מחיר שנעשתה לספקים מכוח מכרז מרכזי 09-2020 –שירותי יעוץ לתכנון מדיניות והיבטים נלווים- הרחבת התקשרות מכוח המכרז המרכזי.

החלטת הוועדה: הוועדה מאשרת את ההתקשרות לפי תקנה 3(4)(ב)(1) + 8א(א)(12) לתקנות חוק חובת המכרזים.

היקף ההתקשרות:

היקף הרחבת התקשרות מיום 31.07.2023 ועד ליום 13.12.2023 בסך של 77,746.5 ₪ כולל מע"מ.

תקנה תקציבית: 23.01.20.50 - מותנה בקיום תקציב בפועל ובאישור חוק התקציב מידי שנה.  
לא תתבצע התקשרות עם הספק כל עוד לא נחתם חוזה ו/או כתב הזמנה תתום כדן.

הערות ונימוקים להחלטה:

מטריקס אי טי זכתה בפניה מס' 49-2022 להצעות מחיר שנעשתה לספקים מכוח מכרז מרכזי 09-2020 –שירותי יעוץ אבחון ושיפור תהליכים פנים ארגוניים במשרד הרווחה והביטחון החברתי.

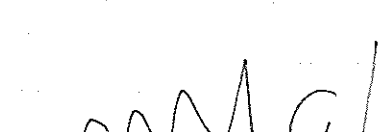
ביום 13.12.2022 פרוטוקול מס' 78/2022 החלטה מס' 30 אישרה וועדת המכרזים את פניה 49/2022 לשירותי יעוץ בשיתוף ובניית שותפויות למימוש מדיניות אגף משאבי קהילה, בניית מתולוגיה לתחקור עצמאי של מדדי משרד הרווחה ויצירת התראות על פערים הדורשים תשומת לב ניהולית.

כעת מבקש הגורם המקצועי במכתבו המצ"ב נספח א' אישור להרחבת התקשרות מכוח סעיף 5.4.3.7.1.2 למכרז המרכזי (הוראת תכ"מ 16.9.8) בגובה 30% מהצעת המחיר עבור פרויקטים גדולים מעל 150,000 ש"ח. בהתאם לאמור במכתבו של הגורם המקצועי ההרחבה נדרשת להשלמת התהליך הארגוני המתבצע ונמצא בשיאו.

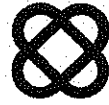
וועדת המכרזים מאשרת מכוח סמכותה לפי תקנות 3(4)(ב)(1) + 8א(א)(12) הרחבת התקשרות עם מטריקס אי טי ב 30% מהצעת המחיר עבור סכום הבסיס (259,155 ₪) בסך של 77,746.5 ₪ כולל מע"מ.

  
עו"ד נטאלי בן ארי

  
גב' צופיה דידי - ס' חשבת המשרד

  
גב' נטלי ליאון - יו"ר הוועדה





מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

19.6.2022

לכבוד וועדת מכרזים,

שלום רב.

**הנדון: בקשה להרחבת ההתקשרות והארכת התקשרות עם חברת מטריקס**

**פניה 49-2022 ב-30%**

בתאריך 21.12.2022 נשלחה הודעת זכיה לספק מטריקס אי טי.

ההזמנה למטריקס יצאה על סך: 333,216 כולל מע"מ.

עפ"י סעיף 5.4.3.7.1.2 יש בפרויקטים גדולים, אפשרות מובנית מכוח המכרז להרחיב את ההתקשרות ב- 30% מהצעת המחיר.

לכן, אני מבקשת להרחיב את ההתקשרות ב- 85,440 ללא מע"מ = 99,965 ש"ח כולל מע"מ.

בנוסף, ההסכם עם מטריקס מסתיים בסוף דצמבר 2023, אני מבקשת להאריך את

ההתקשרות בחצי שנה נוספת עד סוף יוני 2024.

אני נמצאת בשיאו של התהליך הארגוני המשתף, עם תוצאות מוכחות שמניבות

התייעלות בעבודת הפיקוח של האגף והמיקודים אסטרטגיים ביחידות האגף.

כדי להשלים את המהלך, אני זקוקה להרחבה והארכה זו.

בברכה,

דליה לב שדה, מנהלת אגף בכירה משאבי קהילה

יפית הלוי, תקציבנית אגף מתו"ה

פייגה ווידן, מנהלת תחום תכניות עבודה

## רונית אדלר כהן

**מאת:** צור דולב  
**נשלח:** יום רביעי 19 יולי 2023 08:49  
**אל:** דליה לב שדה; אורית בן דרור  
**עותק:** ענת שי  
**נושא:** RE: הרחבת ההתקשרות בבריף עם מטריקס

בוקר אור  
מבין שלפי הסיכום זה יוצא מאיתנו, ושמדובר ב 100 אלש"ח בלבד (כולל מעמ).  
יש לכם את הכסף בתקנה 103910, רוצו עם ועדת מכרזים (הגדלה והארכה).

### צור דולב

מנהל תחום (תקצוב ותמחור - אגפי)  
אגף א' משאבי קהילה ועבודה קהילתית  
משרד הרווחה והביטחון החברתי



טל. 02-5085453

www.molsa.gov.il | TzurD@molsa.gov.il

חוסן חברתי לישראל

---

**From:** דליה לב שדה <DaliaLS@molsa.gov.il>  
**Sent:** Wednesday, July 19, 2023 8:40 AM  
**To:** צור דולב <TzurD@molsa.gov.il>; אורית בן דרור <OritBD@molsa.gov.il>  
**Subject:** FW: הרחבת ההתקשרות בבריף עם מטריקס

שלום צור ואורית,

מצ"ב בקשתי להרחבת ההתקשרות עם מטריקס בהתאם לאפשרויות בהזמנה המקורית.

אני מזכירה, שהמימון להרחבה זו צריך היה לבוא מתקציב הג'וינט וכדי לפשט את התהליך הוסכם עם אורית מאירוביץ, תקציבנית אשלים, שהמימון יופחת מתקציב שאמור לעבור לג'וינט ויאושר לצורך מימון פעולה זו.

נא אישורכם וטיפולכם בהתאם לסיכום, לאישור התקציב.

תודה ויום טוב,

### דליה לב שדה

מנהלת אגף בכירה משאבי קהילה  
אגף בכיר משאבי קהילה  
משרד הרווחה והביטחון החברתי



טל. 02-5085416 | פקס. 02-5085926

www.molsa.gov.il | DaliaLS@molsa.gov.il

חוסן חברתי לישראל

---

**From:** פייגה ווידן <FaigaW@molsa.gov.il>  
**Sent:** Wednesday, July 19, 2023 8:21 AM  
**To:** רונית אדלר כהן <RonitC@molsa.gov.il>; אופיר טלאור <OfirT@molsa.gov.il>; דליה לב שדה <DaliaLS@molsa.gov.il>; נטלי ליאון <NataliH@molsa.gov.il>

## רונית אדלר כהן

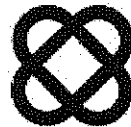
מאת:  
נשלח:  
אל:  
עותק:  
נושא:




רונית אדלר כהן  
יום שני 31 יולי 2023 10:01  
דליה לב שדה; אופיר טלאור  
נטלי ליאון  
FW: הרחבת ההתקשרות בבריף עם מטריקס.

בנוסף, לא צרפת פירוט להרחבת היקף ההתקשרות בסך 99,965 ₪

**רונית אדלר כהן**  
מרכזת (ועדת מכרזים לרכש)  
אגף א' רכש מכרזים והתקשרויות  
משרד הרווחה והביטחון החברתי



טל. 02-5085537  
www.molsa.gov.il | RonitC@molsa.gov.il

חוסן חברתי לישראל 

---

From: רונית אדלר כהן  
Sent: Monday, July 31, 2023 9:59 AM  
To: דליה לב שדה <DaliaLS@molsa.gov.il>; אופיר טלאור <OfirT@molsa.gov.il>  
Cc: נטלי ליאון <NataliH@molsa.gov.il>  
Subject: FW: הרחבת ההתקשרות בבריף עם מטריקס.

שלום רב,

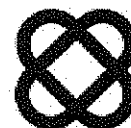
בהמשך לבקשה להרחבה והארכת הבריף מטריקס להן הערותיי:

ממתי אתם מבקשים את הרחבת התקשרות לא מצוין במכתב

הארכת התקשרות המבוקשת הינה מיום 01.01.2024  
האישור של צור דולב הינה רק להרחבת התקשרות ? מה קורה עם  
הארכה ?

האם הוגש דרך הטופס המקוון לוועדה ? עדיין לא קיבלתי

**רונית אדלר כהן**  
מרכזת (ועדת מכרזים לרכש)  
אגף א' רכש מכרזים והתקשרויות  
משרד הרווחה והביטחון החברתי



טל. 02-5085537  
www.molsa.gov.il | RonitC@molsa.gov.il

## בקשת אישור פנייה לוועדת המכרזים לרכש ושירותים

לפני כל הגשת פנייה לוועדת המכרזים עבור התקשרות חדשה או הארכת התקשרות קיימת, יש לקבל את אישור מנהלי היחידות על גבי טופס זה. חובה למלא את כל הפרטים בטופס ולצרף את המסמכים הנדרשים כפי שמוצג בטופס.

### פרטי הבקשה

שם מגיש הבקשה	תפקיד	מספר בקשה
רייזי ארליך	מנהלת תחום פ"א משפחות במשבר/אלימות	479

### מאשרי הבקשה

שמות מנהלי היחידות שצריכים לאשר את הבקשה בטרם היא תעבור לוועדת המכרזים:

יחידה*	מנהל היחידה*
מינהל שירותים אישיים וחברתיים	איתי קיסוס

כפיפות ארגונית

יחידה כפופה למנכ"ל

### פרטי ההתקשרות

**סוג ההתקשרות המבוקשת\***

ג'וינט / קק"ל / חברה ממשלתית

**נושא ההתקשרות המבוקשת\***

התקשרות עם ג'וינט אלכא לצורך פיתוח כלים דיגיטליים

**סוג המסגרת בה יינתן השירות\***

באמצעות אלכא

**מספר ספק\***

510681414

**שם הספק שיספק במישרין את השירות\***

ג'וינט - אלכא

**סיום התקשרות\***

31/12/2023

**תחילת התקשרות\***

11/10/2021

**תקופת התקשרות נדרשת\***

שלושה חודשים

**האם ההתקשרות חדשה / המשך\***

המשך התקשרות / התקשרות מתחדשת

**המשך התקשרות****מועד סיום התקשרות קיימת\***

30/09/2023

**משך השירות שניתן בעבר\***

שנתיים

**מספר מכרז / פטור\***

47/2022

האם בוצע שיתוף המחוזות בתוכנית ארצית  
 כאמור בסעיף 2 בנהל כללי 14-005 (מעורבות  
 מחוזות המשרד בתוכניות)\*

לא רלוונטי

האם נעשו התקשרויות המשך נוספות מעבר  
 להתקשרות הראשונה

## תקציב / היקף התקשרות

היקף התקשרות\*

552000

(כולל מע"מ)

פירוט מדויק של עלות ההתקשרות\*

המשרד מממן 75% בסך 414,000

התקציב השנתי להתקשרות במימון המשרד\*

414,000

מימון נוסף ממקורות אחרים (פרטים מלאים)\*

אלכא - 138,000

התקציב במימון המשרד לכל תקופת  
 ההתקשרות\*

1,500,000

מימון נוסף ממקורות אחרים לכל תקופת  
 ההתקשרות\*

500,000



תקנה תקציבית \*

23.10.39.73

(בפורמט xx.xx.xx.xx)

שם תקציבן האגף\*

אורית בן דרור

## פרטים נוספים / הערות

## צירוף קבצים

יש לצרף לטופס את המסמכים הבאים:

אישור תקציבן חתום כולל מס' תקנה תקציבית והיקף ההתקשרות הנדרש

אישור תקציבנית - אלכא.msg

מסמך המפרט את מטרת השירות ומהות השירות

אישור ועדת תעריפים קיים

מכתב נלווה כולל נימוקים החתום ע"י הגורם המקצועי

מכתב נלווה הארכת התקשרות ללא עלות נוספת.docx

מחקר מלווה (במקרה של הארכת התקשרות בפטור ממכרז)

פירוט שביעות רצון מהספק (במקרה של הארכת התקשרות לשנה השנייה והאחרונה ע"ג טופס ייעודי

ההתקשרויות עם אותו ספק (מופק ממערכת מרכבה)

אישור רו"ח למיזם משותף

אישור ועדת תעריפים

התחייבות ג'וינט למימון ההתקשרות

חוות דעת ספק יחיד על גבי טופס חשכ"ל

פרוטוקול התקשרות קודמת

9-2022-47 - הארכת התקשרות עם ג'וינט ישראל אלכא לצורך פיתוח כלים דיגיטליים לטו...

הסכם אחרון חתום של ההתקשרות הקיימת מאושר על ידי המנכ"ל והחשבות

הצהרת הספק ואישורו להרחבה / הגדלה ומימוש אופציה של ההתקשרות על ידו

פירוט עלויות ואבני דרך לתשלום

לו"ז ואבני דרך לסיום הליכי המכרז

פרוטוקול ועדת מכרזים משרדית

פרוטוקול ועדת פטור משרדית

פרוטוקול ועדת פטור חשב כללי

נספח פירוט עלויות

טבלאות / רשימות / נתונים

כללי / אחר

ניתן להוסיף כאן עוד קבצים ללא הגבלה



החלטה מס' 30

פרוטוקול 78/2022

פרוטוקול משיבת ועדת המכרזים המשרדית לרכישות טובין ושירותים

שהתקיימה בירושלים ביום ג' 13.12.2022

חברים:

גבי נטלי לאון, יו"ר ועדת המכרזים  
רו"ח יעל אדלמן, סגנית חשב המשרד  
עו"ד תהילה פוגל, נציגת היועצת המשפטית

מרכזת הוועדה: גבי רונית אדלר

הנושא על סדר היום:

מכרז מרכזי לשירותי ייעוץ והיבטים נלווים 09-2020 מספר פניה 49-2022- ייעוץ וסיוע בשיתוף ובניית שותפויות למימוש מדיניות אגף משאבי קהילה. בניית מתודולוגיה לתחקור עצמאי של מדדי משרד הרווחה ויצירת התראות על פערים הדורשים תשומת לב ניהולית.

וועדת המכרזים מאשרת את המלצות ועדת משנה למכרז 9/20 תכנון מדיניות לפנייה 49/2022 בהתאם להמלצת הוועדה המצ"ב בנספחים א' ו ב' ולבחור במציע מס' 2: מטריקס אי טי (520039413) בפניה זאת.

היקף ההתקשרות עבור סכום הבסיס: 259,155 ₪ כולל מע"מ

עבור כמויות נוספות אפשריות – אופציה המותנת באישור ועדת המכרזים – 74,061 ₪ כולל מע"מ

סה"כ היקף התקשרות כולל אופציה: 333,216 ₪ כולל מע"מ

כמויות השירותים והתעריף עבור כל אחד מהם יהיה כמפורט בנספח א' המצ"ב בטבלה "רכיבי הצעת המחיר".

ההתקשרות הנ"ל מותנה בכיסוי תקציבי מתאים ובאישור הזמנות וחתימת מורשי החתימה.

תקנה תקציבית: 23.10.39.10, 23.10.39.32 – בכפוף לאישור תקציבי

תקופת ההתקשרות: מיום 13.12.2022 ועד ליום 13.12.2023

בהתאם להוראת התכ"ם 16.9.8, למשרד שמורה הזכות להאריך את תקופת ההתקשרות עד למקסימום 12 חודשים נוספים. מימוש האופציה מותנה באישור ועדת המכרזים.

עו"ד תהילה פוגל

גבי יעל אדלמן - ס. חשבת המשרד

גבי נטלי לאון, יו"ר הוועדה





סיכום הליך בחירת ספק זוכה במסגרת מרכז מרכזי שירותי ייעוץ בתחומי חכנון מדיניות והיבטים נלווים

מועד הפקת הפרוטוקול: 06/12/2022 - 10:03

פרטי הפניה הפרטנית (התייחס)

מספר פניה	שם המכרז	הערכת היקף ההתקשרות
49-2022	שירותי ייעוץ בתחומי חכנון מדיניות והיבטים נלווים	300,000 ש"ח כולל מע"מ

תיאור הפרויקט

העבודה תכלול ליווי מהלכי תכנון ויישום של המדיניות האגפית וכנגזרת מכך, המדיניות והכלים של השירות לעבודה קהילתית, מערך ההתנדבות ומיצוי הזכויות בכלל זה שלב א' - גיבוש מהלכי שיתוף סביב תחומי פעילות פנים אגפיים נדרש להכין וליישם מהלכי שיתוף סביב נושאים מגוונים העולים מתהליכי עיצוב המדיניות, הכלים והמנגנונים התומכים אותם דוגמאות לנושאים אפשריים סביבם יתקיימו מהלכי השיתוף: כלי מידע, אופן המדידה, פערים וכיווני פעולה, מנגנונים לעבודה משותפת. כל מהלך שכזה יכלול תכנון המתווה יחד עם המוביל באגף, ביצוע השיתוף בפועל ועיבוד לכדי דוח מסצאים תוצרים מצופים

מסמך מתווה כולל מיקודים בתחומי מדיניות של האגף שיובושו עבור 3 תחומי האגף (השירות לעבודה קהילתית, מערך ההתנדבות ותחום מיצוי הזכויות) יישום בפועל של מתווה השיתוף עבור 3 תחומי האגף. לרוב, מהלכים אלו יבוצעו בממשק מטה-מחוזות-שטח, כל מהלך יכלול איסוף מקורן ושני מפגשים קבוצתיים של עד 15 משתתפים דוח סיכום עבור כל מהלך שיתוף שהתקיים באחד 3 תחומי האגף כולל עיבוד הדוח לכדי מסצאים והמלצות

שלב ב' - הגדרת תשתית לשיתוף פעולה חוץ אגפיים האסטרטגיה של האגף מבוססת על עבודה בשיתופי פעולה, לצורך כך, נדרש להבנות מנגנונים לשיתוף פעולה ושותפויות, ובכלל זה, הגדרת המנגנון ויצירת הסכמות על אופן הפעלתו עם שותפים שונים. לרוב, מהלכים אלו יגדירו מנגנון עבודה תוך משרדיים (בין אגפיים ו/או שירותים שונים) ו/או בין משרדיים/בין גופים. לחילופין, יבוצע מהלך תכנון מנגנון משותף סביב תוכנית חברתית שם השותפים מגוונים וברמות שונות תוצרים מצופים

הובלת בפועל של סדרה בעלת ארבעה מפגשים של כ 15 משתתפים לצורך הגדת מודל השיתוף. בכלל זה: רתימת בעלי העניין הרלוונטיים וגיוסם מסמך הגדרת מודל העבודה המשותף מוסכם

שלב ג' - הטמעת שיתוף בעבודת האגף (עבודת שיתוף מסונכרת) באגף חדש, או רוצים להטמיע תרבות של עבודה משותפת תוך אגפית, תרבות זו, תהפוך לשגרה של פעילות, כלים ושפה משותפת באגף ומרכיבו. מתוך האסטרטגיה וכיווני היישום המתהווים, בשלב ב' יועלו סוגיות לפיתוח פנים אגפי בסדרה של מפגשי אגף ותוסמעת עבודה בשיתופי פעולה תוצרים מצופים

פגישות הכנה ותכנון בצמידות להנהלת האגף של תכנית שנתיית הכוללת 6 מפגשים עם כ 10 משתתפים העוסק בהיווצרות וסיכום על עבודה משותפת, הכלים שיש לפתח ולהטמיע בהקשר זה ועוד

קיום בפועל של תכנית שנתיית הכוללת 6 מפגשים עם כ 10 משתתפים העוסק בהיווצרות וסיכום על עבודה משותפת, הכלים שיש לפתח ולהטמיע בהקשר זה ועוד, כולל מסמך סיכום לכל מפגש מסמך מסכם לכל מהלך (של 6 המפגשים) על העבודה והכלים המשותפים המתוך אגפיים והמלצות להמשך.

א. התמחויות נדרשות

שם התמחות	תיאור	כמות בסיס	כמות אפשרית נוספת
שיתוף יציבור	מסמך מתווה כולל מיקודים בתחומי מדיניות של האגף שיובושו עבור 3 תחומי האגף (השירות לעבודה קהילתית, מערך ההתנדבות ותחום מיצוי הזכויות)	3	1
שיתוף יציבור	יישום בפועל של מתווה השיתוף עבור 3 תחומי האגף. לרוב, מהלכים אלו יבוצעו בממשק מטה-מחוזות-שטח, כל מהלך יכלול איסוף מקורן ושני מפגשים קבוצתיים של עד 15 משתתפים	3	1
שיתוף יציבור	דוח סיכום עבור כל מהלך שיתוף שהתקיים באחד 3 תחומי האגף כולל עיבוד הדוח לכדי מסצאים והמלצות	3	1
שיתוף יציבור	הובלת בפועל של סדרה בעלת ארבעה מפגשים של כ 15 משתתפים לצורך הגדת מודל השיתוף. בכלל זה: רתימת בעלי העניין הרלוונטיים וגיוסם	4	1
שיתוף יציבור	מסמך הגדרת מודל העבודה המשותף מוסכם	1	0
שיתוף יציבור	פגישות הכנה ותכנון בצמידות להנהלת האגף של 6 תכנית שנתיית הכוללת 6 מפגשים עם כ 10 משתתפים העוסק בהיווצרות וסיכום על עבודה משותפת, הכלים שיש לפתח ולהטמיע בהקשר זה ועוד	6	2
שיתוף יציבור	קיום בפועל של תכנית שנתיית הכוללת 6 מפגשים עם כ 10 משתתפים העוסק בהיווצרות וסיכום על עבודה משותפת, הכלים שיש לפתח ולהטמיע בהקשר זה ועוד, כולל מסמך סיכום לכל מפגש	6	2
שיתוף יציבור	מסמך מסכם לכל מהלך (של 6 המפגשים) על העבודה והכלים המשותפים המתוך אגפיים והמלצות להמשך	1	0

ב. הליך הפניה הפרטנית

מסמכי תיאור הפרויקט מצורפים בנספח א



משרד הרווחה והכסות החברתי

אופן בחירת הספק הזוכה האם כחלק מהפניה הפרטנית הוגשה: האם כחלק מהפניה הפרטנית

בבחר ספק נוערף מטריקס אי טי אין פגישה עם ספקים

איכות ונוחיר אמנות מידה

Table with 2 columns: אמת מידה, משקל. Rows: ציון איכות 50%, ציון הערכה 20%, ציון נוסף 30%

פרטי הגורמים המעורבים במשרד

מפרסם כניה פיגה ווידן גורם עסקי מאשר גורם טכנולוגי מאשר שלווית אבני-וקנין

מוערים מועד הפצת הפניה מועד אחרון להגשת הצעות

04/09/2022 - 07:21 21/09/2022 - 14:00

ג. סיכום בדיקות הצעות

דירוג הצעות המחיר ושקלול הציון הסופי (נוחי+הערכת ספק +איכות במידה שקיים) בוצעו באופן אוטומטי על ידי המערכת

בדיקת פרק האיכות וניקוד ההצעות

Table with 3 columns: מספר הצעה, שם המציע, ניקוד איכות. Rows: 1. מדוס מתכננים עם אנשים בע"מ 47.00, 2. מטריקס אי טי 92.00, 3. רייז איט 35.00

ציוני האיכות ניתנו ע"י חברי ועדת המשנה על פי הפרמטרים המפורטים לעיל (פירוט הציונים מופיע בנספח)

בדיקות הצעות המחיר וניקוד ההצעות

Table with 3 columns: מספר הצעה, שם המציע, מחיר מוצע בש"ח כולל מע"מ. Rows: 1. מדוס מתכננים עם אנשים בע"מ 303,030 95.95, 2. מטריקס אי טי 333,216 87.26, 3. רייז איט 290,750 100.00

ניקוד משוקלל

Table with 5 columns: מס' הצעה, שם המציע, ניקוד איכות, הערכת ספק, ניקוד מחיר. Rows: 1. מדוס מתכננים עם אנשים בע"מ 17.00 80 85.95 60.28, 2. מטריקס אי טי 82.00 80 87.26 88.18, 3. רייז איט 35.00 80 100.00 63.50

ד. ההצעה הזוכה

להלן פרטי ההצעה הזוכה, וכן פירוט אודות דירוג שאר ההצעות. ככל שנכללו בפניה הפרטנית אמנות מידה של איכות, פירוט אודות ציוני האיכות יופיעו כנספח למסמך זה

Table with 3 columns: מס' הצעה, שם המציע, ניקוד משוקלל. Row: 2. מטריקס אי טי 86.18 333,216

רכיבי הצעת מחיר

Table with 6 columns: התחנות, תיאור, כמות בסיס, כמות אפשרות, מחיר יחידה (כולל מע"מ), סה"כ (כולל מע"מ). Rows: 1. מסמך מנוחה כולל מיקורים בתחנות מדיניות של הנהל... 7,605 30,420, 2. ישועה בפועל של מחנה הטיחה עבור 3 חתומי האגף לרוב מהלכים אלו יבוצעו כמחשק... 22,230 88,920, 3. דוח סיכום עבור כל מהלך שיתוף שהתקיים באחד 3 ותחומי האגף כולל יציוב הדוח לכדי המצעים והמכלול... 9,945 39,780

Handwritten notes: סוכ' 330, סוכ' 259,155, 74,061



משרד הרווחה והבטחון החברתי

שיתוף ציבור	הכרחי	מספר	מספר	מספר	מספר
4	73,125	14,025	1	4	הובלה בפועל של סדרה בעלת ארבעה מפגשים של כ-15 משתתפים לצורך הגדרת מודל השיתוף בכלל זה: רחיקת כעלי העניין הרלוונטיים והיסוס.
0	10,062	10,062	0	0	מפגש הדרכת מודל העבודה הסדור מוסכם
2	17,784	2,223	2	6	פגישות הבנה ותכנון בעמדות להגדרת האגף של תכנית שנתית הכוללת 6 מפגשים עם כ-10 משתתפים המנסים בדיווחים על עבודה עצומה משותפת, הכלים שיש לפתח ולהטמיע בהקשר זה ועוד.
2	60,840	7,605	2	6	קום בפועל של תכנית שנתית הכוללת 6 מפגשים עם כ-10 משתתפים המנסים בדיווחים על עבודה משותפת, הכלים שיש לפתח ולהטמיע בהקשר זה ועוד.
0	12,285	12,285	0	1	מספר מסכם לכל מהלך ועל 6 המפגשים על העבודה והכלים המשוחפים התוך אגפים והמלצות להחשף

פירוט התוצאות שלא זכו

מס' הצעה	שם מוצע	מחזם מהכנסים עם אוטוים כע"ח	מקוד משוקלל	הערות
2	מחזם מהכנסים עם אוטוים כע"ח	58.2%		
3	ריו א"ט	63.5%		

התימות צוות הבדיקה

נספח - פירוט ציפי איכות

קריטריון	משקל	ציון	הסוק	שם ספק
איכות ההצעה ואופן ההגשה	20%	4.00	הספק התייחס לכחצי מהפער ליוזמת הנדרשות באופן כללי ולא מפורט. ההצעה נוסחה באופן מסורבל תוך הפניות רבות, מבנה המסמך אינו כרוי כלל	חודם מתכננים עם אנשים מל"מ
התאמת הפיתרון המוצע לצרכי המשרד	30%	5.00	הספק התייחס באופן חלקי לתכנית העבודה ולא מעמיקה דיה, הספק פירט אודות 3 אתגרים רלוונטיים לביצוע הפרויקט אך לא התייחס לפתרונות אפשריים	
הרשמות היכולת המציע לספק את השירות הנדרש	20%	3.00	הספק הציג המלצה אחת רלוונטית (הכנית אבטורטגית לעירית חל אביב יפו) בו מפורט ניסיון הספק בעבודת דומה. הספק לא הציג ניסיון בעבודות דומות למה שנכתב כבדיק ניסיון בהכנית תהליכים ארגוניים ולא הובלת תהליכי שיתוף סביב פרויקט מסויים. הספק נימק כיוון כללי מודע הוא מוזאים לביצוע הפרויקט ללא התייחסות ספציפית לרביבים הנדרשים כבדיק	
ראיין עם נותני השיחות המוצעים	30%	6.00	הספק הציג צוות בעל זיקה לעולמות של שיתוף ציבור אך לא בעלי ניסיון משמעותי בעבודה קהילתית ארגונית כפי שנדרש כבדיק זה. הספק הציג אתגרים כללים שהוא אופר בכיוע העבודה. ניבר כי הספק אינו בקיא בעבודת המשרד, המספק הציג תכנית עבודה כללית לשם ביצוע העבודה שאינה נעמיקת מספיק בתחום הניסיון של כבדיק מלל חוסר ניסיון מספק עבודה קהילתית. הספק הציג זמנות לכיוע הפרויקט אולם לא הבין לעמק את החצופה ממנו כפויקט באשר הדגש הוא על תהליך ארגוני ולא על תהליכי שיתוף ציבור קלאסיים	



משרד הרווחה והבטחון החברתי

מס' תיק	תיאור	ערך	אחוז	שם התוכנית
מס' תיק א' ט'	הספק התייחס בעזרה מפורטת ללמעלה מחצי מהפעולות הנדרשות אך לא לכלן. ההצעה מנוסחת באופן כחור וקורני.	8.00	30%	איכות ההצעה ואופן הגשתה
	הספק התייחס לישום וזכנית העבודה ונך ההיחסות למחוזות אפשרות לשם ביצוע העבודה. הספק התייחס לו. אחרים ספציפיים הצפויים להתעורר בביצוע הפרויקט והציע דרכי פתרון להתמודדות עם האחרים.	10.00	30%	התאמת הפיתרון המוצע לצרכי המשרד
	הספק הגיש המלצה אחת נפורטת על עבודה זמנה לנדרש בכרף (המטה) (לשילוב יוצאי אתיופיה) ההמלצה השנייה גורית ומרובה חלוא על שיתוף עובד כללי ולא כפי שגורש בכרף ולכן לא ניתן ניקוד כיון המלצה זו. הספק הציג ניסיון בעבודות דומות לנדרש בכרף ואשכול רשומה הופרף ומשרד רו"מ. הספק נימק באופן מפורט מדוע הוא מתאים לביצוע הפרויקט ופרט אודות ניסיון רלוונטי.	8.00	70%	הרשמות ויכולת המציע לספק את השירות הנדרש
	הספק הציג צוות בעלי ניסיון רב בעבודה קהילתית וניסיון רלוונטי לביצוע העבודה הנדרשת בכרף. הספק הציג אחרים מהותיים הצפויים לעלות בעת ביצוע העבודה כולל פחדנות אפשריים. הספק הציג יתכנית עבודה מפורטת לשם ביצוע העבודה כולל התייחסות מעמיקה לכלל הפעילויות שנוכחו בכרף. הספק הציג ומונות מלאה לשם ביצוע העבודה כולל הכנה מעמיקה על המעמקה ממנו.	10.00	30%	ראיון עם נחמי השירותים המוצעים
תיק א' ט'	הספק התייחס לכתיב מהפעילויות הנדרשות באופן כללי ולא מפורט. ההצעה מנוסחת באופן נוסטורבל שאינו כחור לקרא.	4.00	20%	איכות ההצעה ואופן הגשתה
	הספק לא התייחס כלל להכניית העבודה לשם ביצוע הפרויקט, הספק פירט אודות שיוצר ורלוונטי הצפי להתעורר בביצוע הפרויקט והציע פתרון להתמודדות עם סוגיות זו.	2.00	30%	התאמת הפיתרון המוצע לצרכי המשרד
	הספק לא הגיש המלצות רלוונטיות בביצוע עבודות דומות לנדרש בכרף. הספק הציג ניסיון בעבודה אחת דומה לנדרש בכרף ותכנית אסטרטגית למחלקת החינוך של המועצה האזורית מרחבים. הספק הגיש חצי עמוד בו הוא מפרט מדוע הוא מתאים לביצוע העבודה, אך התייחס אינו רלוונטי כלל.	3.00	20%	הרשמות ויכולת המציע לספק את השירות הנדרש
	הספק הציג צוות עם ניסיון בעיקר בכלים טכנולוגיים להובלת תהליכי שיתוף עובד אך ללא ניסיון רלוונטי בעבודה קהילתית אלא בדגש על קשור קהילה. הספק הציג אחרים כללים הצפויים לעלות בעת ביצוע העבודה ואולם לא נגעו בביצוע מהותיות המאחרות בעבודת האגף. הספק הציג חבנית עבודה העוסקת בתחום של שיתוף עובד ולא התמקדות בתכנית הנדרשת כפי שהוגש בכרף בדגש על עבודה קהילתית. הספק הציג זמינות לביצוע העבודה אך לא הבין כלל את המעמקה ממנו. הספק התמקד בהובלת תהליך שיתוף עובד קלאסי ללא הבנה של סוג הפרויקט הנדרש. הספק עבדה קהילתית. הספק גם לא קרא תומרי דגש וזיכר כי לא ענה מומיך להבין לפני הריאיון.	5.00	30%	ראיון עם נחמי השירותים המוצעים



משרד הרווחה והבטחון החברתי





מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

פרוטוקול וועדת משנה למרכז מרכזי לשירותי ייעוץ והיכטים נלווים 09-2020  
מספר פניה: W49-2022 יעוץ וסיוע בשיתוף ובניית שותפויות למימוש מדיניות אגף משאבי

קהילה

חברי הוועדה:

1. פייגה ווידן- מרכזת בכירה תכנון שירותי רווחה, יו"ר הוועדה  
צחי בויס פיין- מנהל אגף תכנון מדיניות ואסטרטגיה, חבר וועדה  
דליה לב שדה- מנהלת אגף (פיקוח ובקרת שירותים בקהילה)  
קרן אפרתי יהזקאל- סטודנטית, אגף א' משאבי קהילה ועבודה קהילתית  
1. תאריך פתיחת תיבה:  
מצ"ב פרוטוקול פתיחת תיבה+ הצעת איכות והמלצות.  
2. וועדת המשנה לדירוג האיכות התקימה בזום בתאריך: 28.09.2022  
מצ"ב נספח טבלת עם דירוג האיכות (ניקוד ונימוק מסומנים בטבלה מטה)  
3. ריאיון לספקים התקיימו בתאריך: 3.11.2022  
מצ"ב בהמשך המסמך פרוטוקול הריאיון.  
משך הריאיון לכל ספק 30 דק'.

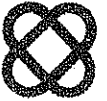
כתבה: קרן אפרתי יהזקאלי

לפניה הפרטנית ניגשו המציעים הבאים:

- 1: מציע מס' 1: מטריקס אי טי
- 2: מציע מס' 2: מודוס מתכננים עם אנשים בע"מ
- 3: מציע מס' 3: רייז איט

להלן בדיקת אמות המידה:





מדינת ישראל  
משרד הרחוחה והביטחון החברתי

מציע מס' 1: מטריקס אי טי

<p><b>1.1 על המציע להגיש המלצות בכתב על עבודות דומות שביצע בשלוש השנים האחרונות כדי להראות את היכולת לבצע את המשימות הנדרשות (4 נק')</b> (כל המלצה רלוונטית מקבלת 2 נקודות עד שתי המלצות) הספק הגיש המלצה אחת מפורטת על עבודה דומה לנדרש בכריף (המטה לשילוב יוצאי אתיופיה) ההמלצה השנייה גנרית ומראה דוגמא על שיתוף ציבור כללי ולא כפי שנדרש בכריף ולכן לא ניתן ניקוד בגין המלצה זו. לפיכך, הניקוד הניתן הינו 2 נקודות</p> <p><b>1.2 דיווח של הספק על ניסיון בביצוע עבודות שדומות בתוכן העשייה שלהן למה שנכתב בכריף (4 נק')</b> (כל תיאור פרויקט של עבודה דומה לנדרש בכריף תקבל 2 נקודות - עד שני פרויקטים) הספק הציג ניסיון בעבודות דומות לנדרש בכריף (אשכול רשויות המפרץ ומשרד רוה"מ) לפיכך, הניקוד הניתן הינו 4 נקודות.</p> <p><b>1.3 חצי עמוד בו הספק ינמק מדוע הוא מתאים לביצוע העבודה, נימוקי הספק יתייחסו לרכיבים שיפורטו בכריף (2נק')</b> (מסמך מנומק מקנה 2 נקודות, מסמך מנומק חלקית - 1 נקודה, אי הגשה - 0 נקודות) הספק נימק באופן מפורט מדוע הוא מתאים לביצוע הפרויקט ופירט אודות ניסיון רלוונטי לפיכך, הניקוד הניתן הינו 2 נקודות.</p> <p>סה"כ הניקוד הניתן באמת מידה זו הינו 8 נקודות</p>	<p><b>אמת מידה 1</b> 5.4.3.4.1 <b>התרשמות מיכולת המציע לספק את השירות הנדרש - 10%</b> <b>ניקוד בסולם של 0-10 כולל נימוק</b></p>
--	---

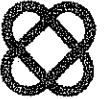




מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

<p><u>2.1 ההצעה כוללת התייחסות מפורטת לכול סוגי הפעילויות הנדרשות והכוללות</u>  <u>בברירה: (8 נק')</u>                  (ניקוד ברצף שבין 0-8 כאשר:                  8 - התייחסות מפורטת לכלל הפעולות הנדרשות                  6 - התייחסות מפורטת ללמעלה מחצי מהפעולות הנדרשות אך לא לכולן                  4 - התייחסות מפורטת לכחצי מהפעולות                  2 - התייחסות מפורטת לכרבע מהפעולות הנדרשות                  0 - אין כלל התייחסות לפעולות הנדרשות לביצוע)                  הספק התייחס בצורה מפורטת ללמעלה מחצי מהפעולות הנדרשות אך לא לכולן                  לפיכך, הניקוד הניתן באמת מידה זו הינו 6 נקודות</p> <p><u>2.2 ההצעה נוסחה בצורה קוהרנטית ברורה ובהירה (2 נק')</u>                  קוהרנטי 1 נקודה, ניסוח ברור 1 נקודה                  ההצעה מנוסחת באופן ברור וקוהרנטי                  לפיכך, הניקוד הניתן באמת מידה זו הינו נקודה 2.</p> <p>סה"כ הניקוד הניתן באמת מידה זו הינו 8 נקודות.</p>	<p><u>אמת מידה 2</u>                  5.4.3.4.2                  איכות ההצעה                  ואופן הגשתה –                  10%.  <u>ניקוד בסולם של</u>  <u>0-10 כולל נימוק</u></p>
<p><u>3.1 תכנית עבודה מפורטת ליישום ההצעה, על הספק לכלול בהצעה מתודות</u>  <u>ושיטות עבודה אפשריות לשם ביצוע העבודה (4 נק')</u>                  (ניקוד ברצף שבין 0-4 כאשר:                  4 - התייחסות מפורטת למתודות ושיטות העבודה                  2 - התייחסות חלקית ולא מעמיקה מספיק                  0 - אין כלל התייחסות לפעולות הנדרשות לביצוע)                  הספק התייחס ליישום תכנית העבודה תוך התייחסות למתודות אפשריות לשם ביצוע                  העבודה</p>	<p><u>אמת מידה 3</u>                  5.4.3.4.3  <u>התאמת הפתרון</u>  <u>המוצע לצרכי</u>  <u>המשרד – 15%.</u>  <u>ניקוד בסולם של</u>  <u>0-10 כולל נימוק</u></p>





מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

<p>לפיכך, הניקוד הניתן לאמת מידה זו הינו 4 נקודות.</p> <p><u>3.2 הספק יפרט לגבי שלושה אתגרים/בעיות צפויות/כשלים אפשריים שלדעתו עלולים להתעורר בביצוע המשימה ודרכי הפעולה שהוא מציע בהתמודדות איתם (6 נק')</u></p> <p>(כל אתגר מקבל עד 2 נקודות - 2 נקודות עם התייחסות לאתגר/בעיה ייחודי, מערכתי, מהותי כולל דרכי פעולה מוצעים בהתמודדות עם האתגר הייחודי, מערכתי, מהותי.</p> <p>נקודה אחת אם בחרו אתגר כללי ולא ספציפי למשימה כולל דרכי פעולה מוצעות בהתמודדות עם האתגר הכללי W או אם בחרו אתגר ייחודי אך לא הציגו דרכי פעולה מוצעות 0 נקודות לאתגר כללי שלא כולל הצעה לדרך פעולה להתמודדות עם האתגר הכללי)</p> <p>הספק התייחס ל3 אתגרים ספציפיים הצפויים להתעורר בביצוע הפרויקט והציע דרכי פתרון להתמודדות עם האתגרים</p> <p>לפיכך, הניקוד הניתן לאמת מידה זו הינו 6 נקודות.</p> <p>סה"כ הניקוד הניתן עבור אמת מידה זו הינו 10 נקודות.</p>	
<p><u>4.1 מקצועיות והגיסיון של הצוות המוביל את העבודה מטעם הספק לקידום נושא הבריף. במסגרת הראיון ישאל הספק שאלות מקצועיות (6 נק')</u></p> <p>(כל מענה מספק לשאלות בנספח מקבלת עד 2 נקודות - שלוש שאלות)</p> <p>4.1.1 הצגה עצמית - מי הצוות מטעם הספק והגיסיון הרלוונטי לקידום נושא הבריף (2 נקודות)</p> <p>הספק הציג צוות בעלי ניסיון רב בעבודה קהילתית וניסיון רלוונטי לביצוע העבודה הנדרשת בבריף</p> <p>לפיכך, הניקוד הניתן לו עבור אמת מידה זו הינו 2 נקודות.</p> <p>4.1.2 בקיאות עם אתגרי המשרד וקשיים הצפויים בתהליך ודרך ההתמודדות איתם (2 נקודות)</p>	<p><u>אמת מידה 4</u></p> <p>5.4.3.4.4 ראיון</p> <p><u>עם ניתני</u></p> <p><u>השירותים</u></p> <p><u>המוצעים -</u></p> <p>15%.</p> <p><u>ניקוד בסולם של</u></p> <p>0-10 כולל נימוק</p> <p><u>מצ"ב בהמשך</u></p> <p><u>נספח א'</u></p> <p><u>פרוטוקול הראיון</u></p>





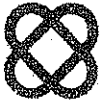
מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

<p>הספק הציג אתגרים מהותיים הצפויים לעלות בעת ביצוע העבודה כולל פתרונות אפשריים</p> <p>לפיכך, הניקוד הניתן לו עבור אמת מידה זו הינו 2 נקודות.</p> <p>4.1.3 תכנית העבודה של הספק לביצוע העבודה, כיצד הספק מתכנן לבצע את העבודה בפועל? (2 נקודות)</p> <p>הספק הציג תכנית עבודה מפורטת לשם ביצוע העבודה כולל התייחסות מעמיקה לכלל הפעילויות שנכתבו בבריוף</p> <p>לפיכך, הניקוד הניתן לו עבור אמת מידה זו הינו 2 נקודות.</p> <p>4.2 זמינות של הספק לביצוע העבודה בפרק הזמן המוגדר בבריוף והבנה של הספק את המצופה ממנו בביצוע העבודה (4נק')</p> <p>ניקוד יחסי (2+2):</p> <p>זמינות מלאה - 2 נקודות, 1 זמינות חלקית 0 לא קיימת</p> <p>הבנת מלאה של המצופה מהספק - 2 נקודות, 1 הבנה חלקית, 0 תחושה של חוסר הבנה</p> <p>הספק הציג זמינות מלאה לשם ביצוע העבודה כולל הבנה מעמיקה של המצופה ממנו לפיכך, הניקוד הניתן לו עבור אמת מידה זו הינו 4 נקודות.</p> <p>סה"כ הניקוד הניתן עבור אמת מידה זו הינו 10 נקודות.</p>	
---	--

מציע מס' 2 – מודוס מתכננים עם אנשים בע"מ

<p>1.1 על המציע להגיש המלצות בכתב על עבודות דומות שביצע בשלוש השנים האחרונות כדי להראות את היכולת לבצע את המשימות הנדרשות (4 נק')</p> <p>(כל המלצה רלוונטית מקבלת 2 נקודות עד שתי המלצות)</p> <p>הספק הגיש המלצה אחת רלוונטית (תכנית אסטרטגית לעיריית תל אביב יפו) בו מפורט ניסיון הספק בעבודות דומות</p> <p>לפיכך, הניקוד הניתן הינו 2 נקודות</p>	<p>אמת מידה 1</p> <p>5.4.3.4.1</p> <p>התרשמות</p> <p>מיכולת המציע</p> <p>לספק את</p> <p>השירות הנדרש</p> <p>– 10%</p>
--	---

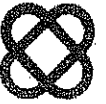




מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

<p>1.2 דיווח של הספק על ניסיון בביצוע עבודות שדומות בתוכן העשייה שלהן למה שנכתב בבריף (4 נק')</p> <p>(כל תואר פרויקט של עבודה דומה לנדרש בבריף תקבל 2 נקודות - עד שני פרויקטים)</p> <p>הספק לא הציג ניסיון בעבודות דומות למה שנכתב בבריף (ניסיון בהבניית תהליכים ארגוניים ולא הובלת תהליכי שת"צ סביב פרויקט מסויים)</p> <p>לפיכך, הניקוד הניתן הינו 0 נקודות.</p> <p>1.3 חצי עמוד בו הספק ינמק מדוע הוא מתאים לביצוע העבודה, נימוקי הספק יתייחסו לרכיבים שיפורטו בבריף (2 נק')</p> <p>(מסמך מנומק מקנה 2 נקודות, מסמך מנומק חלקית - 1 נקודה, אי הגשה - 0 נקודות)</p> <p>הספק נימק באופן כללי מדוע הוא מתאים לביצוע הפרויקט ללא התייחסות ספציפית לרכיבים הנדרשים בבריף</p> <p>לפיכך, הניקוד הניתן הינו 1 נקודות.</p> <p>סה"כ הניקוד הניתן באמת מידה זו הינו 3 נקודות</p>	<p><u>ניקוד בסולם של</u> 0-10 כולל נימוק</p>
<p>2.1 ההצעה כוללת התייחסות מפורטת לכול סוגי הפעילויות הנדרשות והכוללות בבריף: (8 נק')</p> <p>(ניקוד ברצף שבין 0-8 כאשר:</p> <p>8 - התייחסות מפורטת לכלל הפעולות הנדרשות</p> <p>6 - התייחסות מפורטת ללמעלה מחצי מהפעולות הנדרשות אך לא לכולן</p> <p>4 - התייחסות מפורטת לכחצי מהפעולות</p> <p>2 - התייחסות מפורטת לכרבע מהפעולות הנדרשות</p> <p>0 - אין כלל התייחסות לפעולות הנדרשות לביצוע)</p> <p>הספק התייחס לכחצי מהפעילויות הנדרשות באופן כללי ולא מפורט</p>	<p><u>אמת מידה 2</u></p> <p>5.4.3.4.2</p> <p>איכות ההצעה ואופן הגשתה - 10%</p> <p><u>ניקוד בסולם של</u> 0-10 כולל נימוק</p>

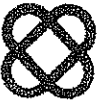




מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

<p>לפיכך, הניקוד הניתן באמת מידה זו הינו 4 נקודות</p> <p><u>2.2 ההצעה נוסחה בצורה קוהרנטית ברורה ובהירה (2נק')</u></p> <p>קוהרנטי 1 נקודה, ניסוח ברור 1 נקודה</p> <p>ההצעה נוסחה באופן מסורבל תוך הפניות רבות, מבנה המסמך אינו ברור כלל לפיכך, הניקוד הניתן באמת מידה זו הינו נקודה 0.</p> <p>סה"כ הניקוד הניתן באמת מידה זו הינו 4 נקודות.</p>	
<p><u>3.1 תכנית עבודה מפורטת ליישום ההצעה, על הספק לכלול בהצעה מתודות ושיטות עבודה אפשריות לשם ביצוע העבודה (4 נק')</u></p> <p>(ניקוד ברצף שבין 0-4 כאשר:</p> <p>4 - התייחסות מפורטת למתודות ושיטות העבודה</p> <p>2 - התייחסות חלקית ולא מעמיקה מספיק</p> <p>0- אין כלל התייחסות לפעולות הנדרשות לביצוע)</p> <p>הספק התייחס באופן חלקי לתכנית העבודה ולא מעמיקה דיה לפיכך, הניקוד הניתן לאמת מידה זו הינו 2 נקודות.</p> <p><u>3.2 הספק יפרט לגבי שלושה אתגרים/בעיות צפויות/כשלים אפשריים שלדעתו עלולים להתעורר בביצוע המשימה ודרכי הפעולה שהוא מציע בהתמודדות איתם (6 נק')</u></p> <p>(כל אתגר מקבל עד 2 נקודות - 2 נקודות עם התייחסות לאתגר/בעיה ייחודי, מערכתית, מהותי כולל דרכי פעולה מוצעים בהתמודדות עם האתגר הייחודי, מערכתית, מהותי.</p> <p>נקודה אחת אם בחרו אתגר כללי ולא ספציפי למשימה כולל דרכי פעולה מוצעות בהתמודדות עם האתגר הכללי W או אם בחרו אתגר ייחודי אך לא</p>	<p>אמת מידה 3</p> <p><u>5.4.3.4.3</u></p> <p>התאמת הפתרון</p> <p>המוצע לצרכי</p> <p>המשרד - 15%</p> <p>ניקוד בסולם של</p> <p>0-10 כולל נימוק</p>





מדינת ישראל  
משרד הרחוחה והביטחון החברתי

<p>הציגו דרכי פעולה מוצעות 0 נקודות לאתגר כללי שלא כולל הצעה לדרך פעולה להתמודדות עם האתגר הכללי) הספק פירט אודות 3 אתגרים רלוונטיים לביצוע הפרויקט אך לא התייחסו לפתרונות אפשריים לפיכך, הניקוד הניתן לאמת מידה זו הינו 3 נקודות. סה"כ הניקוד הניתן עבור אמת מידה זו הינו 5 נקודות.</p>	
<p><u>4.1 מקצועיות והניסיון של הצוות המוביל את העבודה מטעם הספק לקידום נושא הבריף. במסגרת הראיון ישאל הספק שאלות מקצועיות (6 נק')</u> (כל מענה מספק לשאלות בנספח מקבלת עד 2 נקודות - שלוש שאלות) 4.1.1 הצגה עצמית - מי הצוות מטעם הספק והניסיון הרלוונטי לקידום נושא הבריף (2 נקודות) הספק הציג צוות בעל זיקה לעולמות של שיתוף ציבור אך לא בעלי ניסיון משמעותי בעבודה קהילתית ארגונית כפי שנדרש בבריף זה לפיכך, הניקוד הניתן לו עבור אמת מידה זו הינו 1 נקודות. 4.1.2 בקיאות עם אתגרי המשרד וקשיים הצפויים בתהליך ודרך ההתמודדות איתם (2 נקודות) הספק הציג אתגרים כללים שהוא צופה בביצוע העבודה, ניכר כי הספק אינו בקיא בעבודת המשרד לפיכך, הניקוד הניתן לו עבור אמת מידה זו הינו 1 נקודות. 4.1.3 תכנית העבודה של הספק לביצוע העבודה, כיצד הספק מתכנן לבצע את העבודה בפועל? (2 נקודות) הספק הציג תכנית עבודה כללית לשם ביצוע העבודה שאינה מעמיקה מספיק בתחום העיסוק של הבריף כולל חוסר ניסיון מספק עבודה קהילתית לפיכך, הניקוד הניתן לו עבור אמת מידה זו הינו 1 נקודות. 4.2 זמינות של הספק לביצוע העבודה בפרק הזמן המוגדר בבריף והבנה של הספק את המצופה ממנו בביצוע העבודה (4 נק')</p>	<p>אמת מידה 4 5.4.3.4.4 ראיון עם נותני השירותים המוצעים - 15% ניקוד בסולם של 0-10 כולל נימוק מצ"ב בהמשך נספח ב' פרוטוקול הראיון</p>







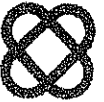
מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

<p>ניקוד יחסי (2+2):</p> <p>זמינות מלאה - 2 נקודות, 1 זמינות חלקית 0 לא קיימת</p> <p>הבנת מלאה של המצופה מהספק - 2 נקודות, 1 הבנה חלקית, 0 תחושה של חוסר הבנה</p> <p>הספק הציג זמינות לביצוע הפרויקט אולם לא הבין לעומק את המצופה ממנו בפרויקט כאשר הדגש הוא על תהליך ארגוני ולא על תהליכי שיתוף ציבור קלאסיים לפיכך, הניקוד הניתן לו עבור אמת מידה זו הינו 3 נקודות.</p> <p>סה"כ הניקוד הניתן עבור אמת מידה זו הינו 6 נקודות.</p>	
--	--

מציע מס' 3: ריז איט

<p><b>1.1 על המציע להגיש המלצות בכתב על עבודות דומות שביצע בשלוש השנים האחרונות כדי להראות את היכולת לבצע את המשימות הנדרשות (4 נק')</b></p> <p>(כל המלצה רלוונטית מקבלת 2 נקודות עד שתי המלצות)</p> <p>הספק לא הגיש המלצות רלוונטיות בכיצוע עבודות דומות לנדרש בברייף לפיכך, הניקוד הניתן הינו 0 נקודות</p> <p><b>1.2 דיווח של הספק על ניסיון בביצוע עבודות שדומות בתוכן העשייה שלהן למה שנכתב בברייף (4 נק')</b></p> <p>(כל תיאור פרויקט של עבודה דומה לנדרש בברייף תקבל 2 נקודות - עד שני פרויקטים)</p> <p>הספק הציג ניסיון בעבודה אחת דומה לנדרש בברייף (תכנית אסטרטגית למחלקת החינוך של המועצה האזורית מרחבים)</p> <p>לפיכך, הניקוד הניתן הינו 2 נקודות.</p> <p><b>1.3 חצי עמוד בו הספק ינמק מדוע הוא מתאים לביצוע העבודה, נימוקי הספק יתייחסו לרכיבים שיפורשו בברייף (2נק')</b></p>	<p><b>אמת מידה 1</b></p> <p>5.4.3.4.1</p> <p><b>התרשמות</b></p> <p><b>מיכולת המציע</b></p> <p><b>לספק את</b></p> <p><b>השירות הנדרש</b></p> <p>- 10%.</p> <p><b>ניקוד בסולם של</b></p> <p><b>0-10 כולל נימוק</b></p>
---	--

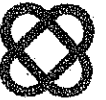




מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

<p>(מסמך מנומק מקנה 2 נקודות , מסמך מנומק חלקית - 1 נקודה, אי הגשה - 0 נקודות)</p> <p>הספק הגיש חצי עמוד בו הוא מפרט מדוע הוא מתאים לביצוע העבודה, אך הנימוק אינו רלוונטי כלל לפיכך, הניקוד הניתן הינו 1 נקודות.</p> <p>סה"כ הניקוד הניתן באמת מידה זו הינו 3 נקודות</p>	
<p><u>2.1 ההצעה כוללת התייחסות מפורטת לכול סוגי הפעילויות הנדרשות והכוללות כבריף: (8 נק')</u></p> <p>(ניקוד ברצף שבין 0-8 כאשר:</p> <p>8 - התייחסות מפורטת לכלל הפעולות הנדרשות</p> <p>6 - התייחסות מפורטת ללמעלה מחצי מהפעולות הנדרשות אך לא לכולן</p> <p>4 - התייחסות מפורטת לכחצי מהפעולות</p> <p>2 - התייחסות מפורטת לכרבע מהפעולות הנדרשות</p> <p>0 - אין כלל התייחסות לפעולות הנדרשות לביצוע)</p> <p>הספק התייחס לכחצי מהפעילויות הנדרשות באופן כללי ולא מפורט לפיכך, הניקוד הניתן באמת מידה זו הינו 4 נקודות</p> <p><u>2.2 ההצעה נוסחה בצורה קוהרנטית ברורה ובהירה (2נק')</u></p> <p>קוהרנטי 1 נקודה, ניסוח ברור 1 נקודה</p> <p>ההצעה מנוסחת באופן מסורבל שאינו ברור לקורא לפיכך, הניקוד הניתן באמת מידה זו הינו 0 נקודות.</p> <p>סה"כ הניקוד הניתן באמת מידה זו הינו 4 נקודות.</p>	<p><u>אמת מידה 2</u></p> <p>5.4.3.4.2</p> <p>איכות ההצעה ואופן הגשתה - 10%.</p> <p><u>ניקוד בסולם של 0-10 כולל נימוק</u></p>





מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

<p><b>3.1 תכנית עבודה מפורטת ליישום ההצעה, על הספק לכלול בהצעה מתודות ושיטות עבודה אפשריות לשם ביצוע העבודה (4 נק')</b></p> <p>(ביקוד ברצף שבין 0-4 כאשר:</p> <p>4 - התייחסות מפורטת למתודות ושיטת העבודה</p> <p>2 - התייחסות חלקית ולא מעמיקה מספיק</p> <p>0- אין כלל התייחסות לפעולות הנדרשות לביצוע)</p> <p>הספק לא התייחס כלל לתכנית העבודה לשם ביצוע הפרויקט לפיכך, הניקוד הניתן לאמת מידה זו הינו 0 נקודות.</p> <p><b>3.2 הספק יפרט לגבי שלושה אתגרים/בעיות צפויות/כשלים אפשריים שלדעתו עלולים להתעורר בביצוע המשימה ודרכי הפעולה שהוא מציע בהתמודדות איתם (6 נק')</b></p> <p>(כל אתגר מקבל עד 2 נקודות - 2 נקודות עם התייחסות לאתגר/בעיה ייחודי, מערכתי, מהותי כולל דרכי פעולה מוצעים בהתמודדות עם האתגר הייחודי, מערכתי, מהותי.</p> <p>נקודה אחת אם בחרו אתגר כללי ולא ספציפי למשימה כולל דרכי פעולה מוצעות בהתמודדות עם האתגר הכללי או אם בחרו אתגר ייחודי אך לא הציגו דרכי פעולה מוצעות 0 נקודות לאתגר כללי שלא כולל הצעה לדרך פעולה להתמודדות עם האתגר הכללי)</p> <p>הספק פירט אודות אתגר אחד רלוונטי הצפוי להתעורר בביצוע הפרויקט והציע פתרון להתמודדות עם סוגיה זו</p> <p>לפיכך, הניקוד הניתן לאמת מידה זו הינו 2 נקודות.</p> <p>סה"כ הניקוד הניתן עבור אמת מידה זו הינו 2 נקודות.</p>	<p>אמת מידה 3</p> <p>5.4.3.4.3</p> <p>התאמת הפתרון המוצע לצרכי המשרד - 15%.</p> <p>ניקוד בסולם של 0-10 כולל נימוק</p>
<p><b>4.1 מקצועיות והניסיון של הצוות המוביל את העבודה מטעם הספק לקידום נושא הבריף. במסגרת הראיון ישאל הספק שאלות מקצועיות (6 נק')</b></p> <p>(כל מענה מספק לשאלות בנוסף מקבלת עד 2 נקודות - שלוש שאלות)</p>	<p>אמת מידה 4</p> <p>5.4.3.4.4 ראיון</p> <p>עם נותני השירותים</p>





מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

<p>4.1.1 הצגה עצמית - מי הצוות מטעם הספק והניסיון הרלוונטי לקידום נושא הבריף (2 נקודות)</p> <p>הספק הציג צוות עם ניסיון בעיקר בכלים טכנולוגיים להובלת תהליכי שיתוף ציבור אך ללא ניסיון רלוונטי בעבודה קהילתית אלא בדגש על קשרי קהילה לפיכך, הניקוד הניתן לו עבור אמת מידה זו הינו 1 נקודות.</p> <p>4.1.2 בקיאות עם אתגרי המשרד וקשיים הצפויים בתהליך, ודרך ההתמודדות איתם (2 נקודות)</p> <p>הספק הציג אתגרים כללים הצפויים לעלות בעת ביצוע העבודה אולם לא נגעו בסוגיות מהותיות המאתגרות בעבודת האגף לפיכך, הניקוד הניתן לו עבור אמת מידה זו הינו 1 נקודות.</p> <p>4.1.3 תכנית העבודה של הספק לביצוע העבודה, כיצד הספק מתכנן לבצע את העבודה בפועל? (2 נקודות)</p> <p>הספק הציג תכנית עבודה העוסקת בתחום של שיתוף ציבור ללא התמקדות בתכנית הנדרשת כפי שהוצג בבריף בדגש על עבודה קהילתית לפיכך, הניקוד הניתן לו עבור אמת מידה זו הינו 1 נקודות.</p> <p>4.2 זמינות של הספק לביצוע העבודה בפרק הזמן המוגדר בבריף והבנה של הספק את המצופה ממנו בביצוע העבודה (4 נק') ניקוד יחסי (2+2):</p> <p>זמינות מלאה - 2 נקודות, 1 זמינות חלקית 0 לא קיימת הבנת מלאה של המצופה מהספק - 2 נקודות, 1 הבנה חלקית, 0 תחושה של חוסר הבנה</p> <p>הספק הציג זמינות לביצוע העבודה אך לא הבין כלל את המצופה ממנו, הספק התמקד בהובלת תהליך שיתוף ציבור קלאסי ללא הבנה של סוג הפרויקט הנדרש העוסק בעבודה קהילתית, הספק גם לא קרה הזמרי רקע וניכר כי לא עשו מאמץ להבין לפני הריאיון לפיכך, הניקוד הניתן לו עבור אמת מידה זו הינו 2 נקודות.</p>	<p>המצעים - 15% ניקוד בסולם של 0-10 כולל גימיק מצ"ב בהמשך נספח ג' פרוטוקול הריאיון</p>
---	--





מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

סה"כ הביקוד הניתן עבור אמת מידה זו הינו 5 בקודות.	
---	--

פייגה ונדן - מרכזת בכירה תכנון שירותי רווחה, יו"ר הוועדה

צחי בויס פיין - מנהל אגף תכנון מדיניות ואסטרטגיה, חבר וועדה

דליה לב שני - מנהלת אגף (פיקוח ובקרת שירותים בקהילה)

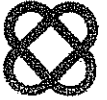
קרן אפרתי-הזקאל - סטודנטית, אגף א' משאבי קהילה ועבודה קהילתית

נספח א' פרוטוקול הריאיון - שם הספק: מטריקס אי טי

משתתפים מטעם הספק: גילה לאור, אורן ברקי

מהלך הריאיון





מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

1. הצגה עצמית - מי הצוות מטעם הספק והניסיון הרלוונטי לקידום נושא הבריף?

תיאור הצגה עצמית:

מטריקס היא מרכז התמחות של ייעוץ אסטרטגי, פיתוח ארגוני, ייעוץ למדיניות יש לנו ניסיון רחב בשיתוף ציבורי: ב-5-7 שנים אחרונות היינו ספקי הבית לחלק ממשרדי הממשלה. יש לנו מומחיות בתהליכי שיתוף.

מתבססים על שלוש רגליים-

1. ביסוס עבודה מטה באגף פנימה.

2. בניית התשתית ומנגנונים לשיתוף פעולה בין האגף ליחידות השונות וגם החוצה, לתוכניות

ברמה הלאומית

3. לקחת את האסטרטגיה ולראות איך גוזרים אותה לשירותים השונים, איך מעצבים איתם את

האסטרטגיה שלהם ומתאימים אותה לשלנו.

דוגמא א': משרד הרווחה- עשינו שיתוף לקוחות ברפורמה ואנחנו חלק מההתנסויות האלה.

אגף משאבי קהילה- אחד מכיווני השינוי ובסיס בניית שותפויות וסביב זה נבנה הבריף. אנחנו במיסוד התוכנית האסטרטגית והרחבה שלה.

לסיכום: הספק הציג ניסיון רלוונטי בתחום העיסוק של הבריף

2. בקיאות עם אתגרי המשרד וקשיים הצפויים בתהליך ודרך ההתמודדות איתם

הספק נשאל על אתגרים הצפויים לעלות בעבודה, הספק התייחס לנקודות הבאות:

- המשרד הוא קצת מטורף - הרבה הנחיות וחירומים וריבוי משימות- זו התמודדות, איך לייצר רוטינות ושגרות שיתוף. לדג'- האגף למשאבי קהילה מהליט פעמיים בשנה לעשות שיתוף עם העובדים. זה אומר תכנון ומיסוד והם מאוד חשובים מתוך האתגרים שעומדים לידי המרכז.
- התמיכה והחיבור להנהלת המשרד- ולכן החיבור והתמיכה במשרד הוא חלק אינהרנטי במשרד.
- האינטנסיביות ברווחה גבוהה וצריך לשמור על המסגרות והרוטינות





מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

- תרבות שהיתה בעבר פחות מוכוונת והיום זה משתנה- לייצג את הערך בדברים מדידים- אם האגף מדבר על השתתפות, צריך לחבר את זה לערך- איך האגף יצליח לייצר תפוקה והשתתפות המחוברת לאסטרטגיה לסיכום : הספק הציג אתגרים מהותיים המעידים על הבנה עמוקה של המשרד ואתגרים הצפויים לעלות בעת ביצוע העבודה

3. תכנית העבודה של הספק לביצוע העבודה, כיצד הספק מתכנן לבצע את העבודה בפועל?

רציונל ותכניות עבודה-

התלבטנו איך מיישמים תכנית יישום כוללת ורצינו לייצר משהו קוהרנטי יותר ומהדהד שיתוף. הצייר האגפי- אנהנו רוצים לסייע בהנהלת האגף ביצירת מנגנון קבוע שמטמיע שותפויות. מתווה שיתוף- מגדיר שלבים, מי המשתתפים והפרקטיקות. בציר אחד מיועדים תחומי פעילות פנים. נושאים אסטרטגיים ייבחרו ביחד עם מנהלת השירות והאגף, נבצע את התהליך.

תשתית ושת"פ חוץ אגפי- מהתהליך השירותי של התחומים, פנימה להנהלת האגף. השיתוף הרחב מבוצע והתוצרים באים להיוועצות עם הנהלת האגף: ציר אורכי ושיח של שיתוף פנימי. בסוף כל תהליך שיתוף- יש אירוע שיתוף. הנהלת האגף מהווה ציר מבקר ומכוון.

מתווה == שיתוף רחב == עיצוב מדיניות של מנהלת השירות והמפקחות. איך מגייסים סדרה של מפגשים ובסופם של השלבים, מובאים להנהלת האגף בתהליך הפנימי שהם מבוצעים. אנהנו מציעים אסטרטגיה כוללת שמחזקת את התהליך באגף. יש לנו פה מעורבות גבוהה ואולי לאנשים מבהוץ, יש אולי מורכבות. אין תוכן שאנחנו לא יכולים להתמודד איתו, אנהנו מתמחים ומתאימים את התוכן. אנהנו עושים תהליכים שעובדים על הנגשה, פשטות, תמיכה מקצועית. לפי התוכן אנהנו מחליטים מה יכנס לתהליך. אנהנו עושים ניתוחים האם הנושא חדש, מי קשור אליו, ההקשר, ואז אנהנו מנהלים בהתאם.

לסיכום: הספק הציג תכנית עבודה מפורטת ומדויקת לשם ביצוע העבודה

4. זמינות של הספק לביצוע העבודה בפרק הזמן המוגדר בבריף והבנה של הספק את המצופה

ממנו בביצוע העבודה-





מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

יש לנו צוות רחב. אנחנו מייצרים נקודות מפתח ואז אפשר לעבוד במקביל. אנחנו זמינים.  
לסיכום: הספק הציג זמינות לביצוע העבודה תוך הבנת עומק של הנדרש ממנו בפרויקט

נספח ב' פרוטוקול הריאיון - שם הספק: מודוס - שירותי ייעוץ  
משתתפים מטעם הספק: אמיתי הר לב, הילה מור, כליל גרוס, איליה כץ

מהלך הריאיון

1. הצגה עצמית - מי הצוות מטעם הספק והניסיון הרלוונטי לקידום נושא הבריף?

תיאור הצגה עצמית:

אמיתי הר לב - בעלים ומנכ"ל מודוס, הלה מור - אחראית תהליכים אסטרטגיים ושיתוף הציבור, כליל גרוס מובילה תהליכים שיתופיים יועצת לתהליכים שיתופיים והתגבשות עירונית - יועצת לעמידר, ניסיון בעבודה עם המגזר הבדואי, איליה כץ עו"ס קהילתי, בעל התמחות בשותפויות רב מגזריות. צוות של 11 איש, עוסקים משנת 96 בתהליכי שיתוף ציבור. התמחות במגוון רחב ובמיוחד בתהליכים מורכבים. עבודה בקהילות שונות כפריות ועירוניות. עובדים הרבה עם עו"סים ועו"קים - מכירים את השפה ובעלי ניסיון בעיצוב תהליכים. אמיתי - יועץ מתודולוגי - בונה את התהליך. למדנו בעשרים שנות פעילות לבנות תהליכים אפקטיביים שעובדים ויש לנו ידע וניסיון איך לעשות את השותפים בפועל. אנחנו מתמחים בשותפויות ואנחנו לא רק מדברים את השפה, אלא עשינו את זה בפועל. דוגמא א': הקמנו הרבה מערכים של שותפויות, גם בעולם התאגידים - חברת חשמל פרויקט האנרגיה של אשלים - בנינו מנגנון לשיתוף ניקוז אב דוגמא ב' בנינו מנגנון שותפויות והפעלנו כשיקום ציפורי. דוגמא ג': בקעת בית נטופה - מארג מורכב של יהודים - ערבים, עבור בניית רשות ניקוז.







מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

לסיכום: הנגשת תוכן- אנחנו עובדים הרבה בשדות מורכבים. עובדים גם עם משרד האנרגיה ועם זרוע העבודה. התמחות בהנגשת תוכן מורכב- איך לגרום לאנשים להבין אותו.

לסיכום: הספק הציג ניסיון בעיקר בתחום של שיתוף ציבור פיזי ופחות בתחום של עבודה קהילתית

2. בקאות עם אתגרי המשרד וקשיים הצפויים בתהליך ודרך ההתמודדות איתם

הספק נשאל על אתגרים הצפויים לעלות בעבודה, הספק התייחס לנקודות הבאות:

- אפקטיביות של העבודה- כשאתה בונה מנגנון- אתה צריך לבנות אותה ככה שזה יעבוד ויש לנו הרבה ניסיון.
- לייצר בניית הסכמות - אחד מתחומי התמחות שלנו, אני (אמיתי הר לב) מראשוני המגשרים בישראל ועבדתי בעבר עם משרד הרווחה. עולם בניית ההסכמות הוא במוקד תחום ההסכמות- יצירת הסכמים ויצירת קונצנזוס.
- איכות המנגנון- אנחנו מנוסים בהרבה, תהליכים ארגוניים, יעצנו לשותפות לקיימות מגזרית- מול 6 מועצות אזוריות ו130 בעלי עניין ובנינו מנגנון שותפויות.
- הטמעה- איך להטמיע תרבות שיתופית תוך אגפית. תרבות במובן של שפה, כלים, שגרות. למשל 6 מפגשים של עשרה אנשים : צריך לבנות את הפגשים, לקיים אותם ולתכלול תוכן לא פשוט באופן שיביא ערך. מפגש אינטימי כזה שמטרתו הטמעה וצריך לייצר למפגש אקלים אפקטיבי מייצר.

יש לי ניסיון בפיתוח והדרכה- יש צורך לייצר גמישות ודינמיות לפי ההתרחשויות. בהנגשה שלנו יש הרבה מאוד ניסיון בתהליכי הטמעה כמו עם עיריית ת"א- כבר תוכנית שניה ומגוון רחב. בניתי ולימדתי תוכניות גם במשרד המשפטים, כך שעולם פיתוח תוכניות, הדרכה והטמעה- כשרעיון הופך לשפה- אנחנו מנוסים בזה, 25 שנות ניסיון שהולידו מגוון עצום של כלים שנותנים עושר וגותנים רקע מקצועי לתהליכים כאלה.

לסיכום: הספק הציג אתגרים כללים הצפויים לעלות בביצוע העבודה

3. תכנית העבודה של הספק לביצוע העבודה, כיצד הספק מתכנן לבצע את העבודה בפועל?

יש לתאר את תכנית העבודה באופן מפורט ככל הניתן-

שיתוף פעולה חוץ אגפי- נתכנן ונניצר את המפגשים. זהו בעלי עניין רלוונטים שנוכחים יותר או פחות.





מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

התנגדויות, שהם דבר מוגדר. בחירת מתודולוגיה מתאימה. יצירת IMPACT - השפעה.  
בניית Process design - לבנות מתודולוגיה מותאמת לצורך שלכם. אנחנו מתעסקים בייצור  
מתודולוגי לתהליכים, אנחנו בונים את התהליך. תוכנית הפעולה היא יחסית פשוטה ומבוססת על ניסיון.  
סדרת מפגשים- ליצור שיה בין מנהלי יחידות, מפקחים וכל מי שמעורב, כדי להבין מהו התהליך הנכון:  
מוטיבציות, תוצרים, התמחויות חברתיות קהילתיות- תכנון ואז קיום המפגשים.  
עיצוב תהליכים אפקטיביים, רחימת שותפים והנגשת תוכן מורכב.

לסיכום:

הספק התייחס באופן כללי לתכנית העבודה לשם ביצוע הפרויקט ולא התייחס לעיקרי הפעילויות  
הנדרשות בברייף

4. זמינות של הספק לביצוע העבודה בפרק הזמן המוגדר בברייף והכנה של הספק את המצופה

ממנו בביצוע העבודה-

הספק הציג זמינות לביצוע העבודה אך ניכר כי לא הבין את המצופה ממנו בביצוע העבודה

נספח ג' פרוטוקול הריאיון- שם הספק: רייז איט





מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי

משתתפים מטעם הספק: יהונדב יקותיאל (מייסד), דורין דרור (מנהלת לקוחות), ערן עציון (מנכ"ל ומייסד), ברוריה (קשרי קהילה)  
מהלך הריאיון

1. הצגה עצמית - מי הצוות מטעם הספק והניסיון הרלוונטי לקידום נושא הבריף?

הצוות כולל 8 אנשים (אנשי פיתוח, טכנאים וכו'). לערן המנכ"ל יש ותק של 20 שנה במגזר הציבורי בשורת תפקידים במשרד החוץ. הוא דיפלומט ואסטרטג. ברוריה היא מנהלת קשרי קהילה, בעלת ותק של המון שיתופי פעולה. יהונדב הוא שותף ברייז-אייט והוא מהווה את הצד הטכנולוגי של עולם המוצר. דורין- מנהלת קשרי לקוחות ו מעל 7 שנים עובדת בסי.אר, מנהלת תחום התחדשות. רייז איט (Raizit) היא מערכת שיתוף הציבור המובילה בישראל. ארגז הכלים שלהם רחב וכולל שאלונים, סקרים, דיונים, ניהול מפגשים פיזיים, מערכת GIS ועוד. קהל הלקוחות שלהם רחב והם עובדים עם רשויות מקומיות ומשרדי ממשלה- הג'וינט הישראלי, משטרת ישראל, משרד הכלכלה, משרד האנרגיה, עיריית הרצליה, עיריית אשדוד. הם פיתחו מוצר של דיזיין פרטנר עם עיריית ת"א. דוגמא א': הקמת תשתית לשיתוף ציבור עם הקלאים בנושא פשיעה הקלאית מול משרד החקלאות. הם יזמו שיח הקלאים ונמצאים בסיום שלב. דוגמא ב': הקמת תוכנית קשרי קהילה בחברת עמידר, ומסמך מדיניות בנושא קשרי קהילה בארגון מול חברת מקורות. אנהנו משתמשים בכלים שונים בהתאם ללקוח ע"מ ליצור דו"ח ומסקנות. (בנוסף, הם בתהליך שיתוף הציבור עם מהלקת החינוך של מרחבים ועם עיריית אילת- הערכות להפעלת נמל תעופה רמון כנמל בין לאומי) הספק: בתהליך שביקשתם לקיים- פנים ארגוני, פנים אגפי- יש לנו יכולת לקיים מספר תהליכים במקביל, במגוון מקומות גיאוגרפיים בארץ. לסיכום: הספק הציג את ניסיונו בתהליכי שיתוף ציבור באופן כללי ולא מדויק מספיק לצורך שנדרש בבריף

2. בקיאות עם אתגרי המשרד וקשיים הצפויים בתהליך ודרך ההתמודדות איתם

הספק נשאל על אתגרים הצפויים לעלות בעבודה, הספק התייחס לנקודות הבאות:





## מדינת ישראל משרד הרווחה והביטחון החברתי

- קושי בקבלת שינויים בדפוסי העבודה מצד גורמים בתוך האגף ומצד גורמים אחרים במשרד - לשתף את השותפים מהשלב הראשון בתהליכים, כדי שיובילו וייצגו את התהליך.
  - פער בין יכולת העובדים והציפייה שלכם מולם - אנחנו מאמינים שנדרשת הכשרה גם לעובדים ואנחנו ניתן כלים כדי לידע וכדי שיהיו שותפים וישמו את התהליך.
  - התמודדות עם שינויים שעולים תוך כדי תהליך - אנחנו מייצרים מסגרת לתהליך ומתוכו עולים דברים. כל דבר שעולה - יש לו משמעות ואנחנו מייצרים מסמכים ותוכנות נוספות ללקוח כדי לקדם תהליכים מקבילים, במיוחד בתהליכים שלוקחים זמן.
- לסיכום: הספק הציג אתגרים גורמים שהוא צופה בביצוע העבודה

### 3. תכנית העבודה של הספק לביצוע העבודה, כיצד הספק מתכנן לבצע את העבודה בפועל?

בכל פרויקט בוחרים צוות ותמיד יש ראש צוות. אם נתחיל, דורין תרכז את הצוות בפרויקט. יש לנו בנוסף מעל 50 עובדים בכל רחבי הארץ שיכולים להירתם, שהם מומחים בקשרי קהילה ושיתוף ציבור. הם מתמחים בתכנון עירוני, תכנון אסטרטגי ושיתוף ציבור, וכן ביעוץ חברתי, ליווי פרויקטים בפן הציבורי, טיפול בהתנגדויות, שיתוף ציבור דיגיטלי.

אנחנו מומחים בתחומי שיתוף ציבור, מבחינת תוכן - אנחנו לומדים את הנושאים השובשים ומתמחים בהם. בעבודה מול משרד החקלאות למדנו על פשיעה ואתגרים שמשרד החקלאות מתמודד איתם. אנחנו מגיעים עם הכלים ולומדים את החוכן בשלב הראשוני למשל דרך ראיונות עומק עם אנשי מפתח כדי ללמוד ולהבין תהליכים פנים ארגוניים (כך גם עשינו בעמידר). אנחנו מטמיעים שינויים דרך ראיונות ולמידה.

לסיכום: הספק הציג תכנית עבודה כללית לשם ביצוע העבודה.

### 4. זמינות של הספק לביצוע העבודה בפרק הזמן המוגדר בבריף והבנה של הספק את המצופה

ממנו בביצוע העבודה

לסיכום: הספק הציג זמינות לביצוע העבודה אך לא הבין כלל את המצופה ממנו, הספק התמקד בהובלת תהליך שיתוף ציבור קלאסי ללא הבנה של סוג הפרויקט הנדרש העוסק בעבודה קהילתית, הספק גם לא קרה חומרי רקע וניכר כי לא עשו מאמץ להבין לפני הריאיון





מדינת ישראל  
משרד הרווחה והביטחון החברתי



## רונית אדלר כהן

מאת:  
נשלח:  
אל:  
עותק:  
נושא:  
קבצים מצורפים:  
חשיבות:

דליה לב שדה  
יום שני 12 דצמבר 2022 17:51  
נטלי ליאון; פייגה ווידן; רונית אדלר כהן  
צחי בויס פיין; יעל אדלמן; תהילה פוגל; אורית בן דרור; צור דולב  
RE: דיון בספק זוכה לבריק 49-2022  
אישור תקציבי אגף משאבי קהילה.docx

גבוהה

שלחתי לכם... להלן שוב,

תודה, מחכה מאוד לאישור

**דליה לב שדה**  
מנהלת אגף א' (משאבי קהילה ועבודה קהילתית) ירושלים  
מינהל שירותים אישיים וחברתיים  
משרד הרווחה והביטחון החברתי  
טל. 02-5085416 | פקס. 02-5085926  
www.molsa.gov.il | DaliaLS@molsa.gov.il



חוסן חברתי לישראל

From: נטלי ליאון <NataliH@molsa.gov.il>  
Sent: Monday, December 12, 2022 2:55 PM  
To: פייגה ווידן <FaigaW@molsa.gov.il>; רונית אדלר כהן <RonitC@molsa.gov.il>  
Cc: צחי בויס פיין <TsachiF@molsa.gov.il>; דליה לב שדה <DaliaLS@molsa.gov.il>; יעל אדלמן <YaelAd@molsa.gov.il>; אורית בן דרור <OritBD@molsa.gov.il>; תהילה פוגל <TehilaF@molsa.gov.il>  
Subject: RE: 49-2022 דיון בספק זוכה לבריק

ממתינה לאישור תקציבי חתום

ומספר תקנה תקציבית

From: פייגה ווידן <FaigaW@molsa.gov.il>  
Sent: Thursday, December 8, 2022 4:25 PM  
To: נטלי ליאון <NataliH@molsa.gov.il>; רונית אדלר כהן <RonitC@molsa.gov.il>  
Cc: צחי בויס פיין <TsachiF@molsa.gov.il>; דליה לב שדה <DaliaLS@molsa.gov.il>; יעל אדלמן <YaelAd@molsa.gov.il>; אורית בן דרור <OritBD@molsa.gov.il>; תהילה פוגל <TehilaF@molsa.gov.il>  
Subject: דיון בספק זוכה לבריק 49-2022

החלטה מס' 30

פרוטוקול 78/2022

פרוטוקול משיבת ועדת המכרזים המשרדית לרכישות טובין ושירותים  
שהתקיימה בירושלים ביום ג' 13.12.2022

חברים:

גבי נטלי לאון, יו"ר ועדת המכרזים  
רו"ח יעל אדלמן, סגנית חשב המשרד  
עו"ד תהילה פוגל, נציגת היועצת המשפטית

מרכזת הוועדה: גבי רונית אדלר

הנושא על סדר היום:

מכרז מרכזי לשירותי ייעוץ והיבטים נלווים 09-2020 מספר פניה 49-2022- ייעוץ וסיוע בשיתוף ובניית שותפויות למימוש מדיניות אגף משאבי קהילה. בניית מתודולוגיה לתחקור עצמאי של מדדי משרד הרווחה ויצירת התראות על פערים הדורשים תשומת לב ניהולית.

וועדת המכרזים מאשרת את המלצות ועדת משנה למכרז 9/20 תכנון מדיניות לפנייה 49/2022 בהתאם להמלצת הוועדה המצ"ב בנספחים א' ו ב' ולבחור במציע מס' 2 : מטריקס אי טי (520039413) בפניה זאת.

היקף ההתקשרות עבור סכום הבסיס: ~~333,216~~ <sup>259,155</sup> ש"ח כולל מע"מ

עבור כמויות נוספות אפשריות - אופציה המותנת באישור ועדת המכרזים - ~~47,000~~ <sup>74,000</sup> ש"ח כולל מע"מ

סה"כ היקף התקשרות כולל אופציה: ~~426,000~~ <sup>333,216</sup> ש"ח כולל מע"מ

כמויות השירותים והתעריף עבור כל אחד מהם יהיה כמפורט בנספח א' המצ"ב בטבלה "רכיבי הצעת המחיר".

ההתקשרות הנ"ל מותנה בכיסוי תקציבי מתאים ובאישור הזמנות וחתימת מורשי התנימה.

תקנה תקציבית: 23.01.2023 - בכפוף לאישור תקציבי אלני תקציב אולם + תקנה

תקופת ההתקשרות: מיום 21.11.2022 ועד ליום 21.11.2023 מ"מ

בהתאם להוראת התכ"ם 16.9.8, למשרד שמורה הזכות להאריך את תקופת ההתקשרות עד למקסימום 12 חודשים נוספים. מימוש האופציה מותנה באישור ועדת המכרזים.

עו"ד תהילה פוגל

גבי דניאל פרג - ס. חשבת המשרד

גבי נטלי לאון - יו"ר הוועדה



## נטלי ליאון

מאת:  
נשלח:  
אל:  
עותק:  
נושא:  
קבצים מצורפים:

11/12/22

דליה לב שדה  
יום ראשון 11 דצמבר 2022 09:18  
פייגה ווידן; נטלי ליאון; רונית אדלר כהן  
צחי בויס פיינ; יעל אדלמן; תהילה פוגל; אורית בן דרור  
RE: דיון בספק זוכה לברוף 49-2022  
אישור תקציבי אגף משאבי קהילה.docx

שלום לכולם,

אורית אישרה וצור שבינתיים חזר מחופשה, חתם.

אודה לאישור הבקשה בדחיפות, תודה

**דליה לב שדה**  
מנהלת אגף א' (משאבי קהילה ועבודה קהילתית) ירושלים  
מינהל שירותים אישיים וחברתיים  
משרד הרווחה והביטחון החברתי



טל. 02-5085416 | פקס. 02-5085926  
www.molsa.gov.il | DaliaLS@molsa.gov.il

חוסן חברתי לישראל

From: פייגה ווידן <FaigaW@molsa.gov.il>  
Sent: Thursday, December 8, 2022 4:25 PM  
To: נטלי ליאון <NataliH@molsa.gov.il>; רונית אדלר כהן <RonitC@molsa.gov.il>  
Cc: יעל אדלמן <YaelAd@molsa.gov.il>; דליה לב שדה <DaliaLS@molsa.gov.il>; צחי בויס פיינ <TsachiF@molsa.gov.il>; תהילה פוגל <TehilaF@molsa.gov.il>; אורית בן דרור <OritBD@molsa.gov.il>  
Subject: דיון בספק זוכה לברוף 49-2022

שלום נטלי

נודה לדיון באישור הזוכה לפניה 49-2022

אורית- יש לצרף אישור תקציבי חתום

בברכה



פורמט לאישור תקציבי עבור פניה פרטנית

מכרז מרכזי 09/2020 – שירותי ייעוץ לתכנון מדיניות והיבטים נלווים

לטובת ביצוע התקשרות מתוקף המכרז המרכזי 09-2020 לאספקת שירותי ייעוץ בתחומי תכנון מדיניות והיבטים נלווים, הריני מאשר/ת קיומו של תקציב בטווח המפורט להלן:

- עד 150,000 ₪
- עד 300,000 ₪
- עד 500,000 ₪
- עד 750,000 ₪
- עד 1,000,000 ₪
- עד 1,250,000 ₪
- עד 1,500,000 ₪
- עד 1,750,000 ₪
- עד 2,000,000 ₪
- עד \_\_\_\_\_ ₪

היקף התקציב המאושר כולל מע"מ ומתייחס לעלות הכוללת של כמויות הבסיס המבוקשות במסגרת הפניה הפרטנית.

בברכה,

צור דולב

תקציבן אגף משאבי קהילה



## משרד הרווחה והבטחון החברתי

### פרוטוקול פתיחת תיבת מכרזים דיגיטלית

פנייה פרטנית במסגרת מכרז מרכזי שירותי ייעוץ בתחומי תכנון מדיניות והיבטים נלווים

מועד הפקת הפרוטוקול: 21/09/2022 - 14:31

#### פרטי המכרז

שם המכרז המרכזי	מספר המכרז המרכזי
שירותי ייעוץ בתחומי תכנון מדיניות והיבטים נלווים	09-2020
שם עורך הפנייה הפרטנית	מספר הפניה הפרטנית
פייגה ווידן	49-2022
שם הפנייה הפרטנית (המכרז/ התיחור משרדי)	שם הפנייה הפרטנית (המכרז/ התיחור משרדי)
האם בוצעו שינויים בהגדרת תיבת המכרזים?	אופן בחירת הזוכה
לא	איכות ומחיר
מועד אחרון להגשת הצעות	מועד תחילת הגשת הצעות
21/09/2022 - 14:00	11/09/2022 - 14:00

#### מורשי פתיחת התיבה

ריכנבך	אזזה
אדלמן	יעל
שפירא	מרים
הלוי	יפית
ווידן	פייגה

**הערה:** פרוטוקול זה נשלח באופן אוטומטי לכל מוסמכי הפתיחה הרשומים לעיל במועד פתיחת התיבה.

בתיבה נמצאו 3 הצעות, שסומנו במספר סודר מ-1 עד 3

עמוד 1 מתוך 2 עמודים



## משרד הרווחה והבטחון החברתי

### להלן פירוט ההצעות שהתקבלו:

מספר קבצים	מספר מזהה של המציע	שם מציע	מזהה הצעה
2	515847986	מודוס מתכננים עם אנשים בע"מ	1
10	520039413	מטריקס אי טי	2
1	516273349	רייז איט	3

## נטלי ליאון

מאת:  
נשלח:  
אל:  
עותק:  
נושא:

קבצים מצורפים:

תהילה פוגל  
יום שלישי 06 דצמבר 2022 06:44  
פייגה ויידן; ישי אילן; שלומית אבני וקנין - דוקטור  
דליה לב שדה; יפית הלוי  
RE: פייגה ותהילה אנא ראו בשרשור שאלותיה של תהילה והתייחסו בהתאם עם העתק  
אל יעם קבלת התייחסות נסים הטיפול  
פרוטוקול וועדת משנה פניה 49-2022 חתום.docx

תודה.

תיקנתי ברשותך למילים "ולכן לא ניתן ניקוד בגין המלצה זו" (ראי במצ"ב). ככל שמקובל אין לי הערות נוספות.

בהצלחה

תהילה פוגל

עו"ד  
הלשכה המשפטית  
משרד הרווחה והביטחון החברתי



טל. 02-6752425  
www.molsa.gov.il | TehilaF@molsa.gov.il

חוסן חברתי לישראל

From: פייגה ויידן <FaigaW@molsa.gov.il>  
Sent: Monday, December 5, 2022 7:49 PM  
To: שלומית אבני וקנין - דוקטור <ShlomitA@molsa.gov.il>; ישי אילן <YishayI@molsa.gov.il>  
Cc: יפית הלוי <YafitK@molsa.gov.il>; דליה לב שדה <DaliaLS@molsa.gov.il>; תהילה פוגל <TehilaF@molsa.gov.il>  
Subject: RE: פייגה ותהילה אנא ראו בשרשור שאלותיה של תהילה והתייחסו בהתאם עם העתק אל יעם קבלת התייחסות נסים הטיפול

הי ישי ותהילה

מצ"ב הקובץ החתום, להלן התייחסותי:

1. מציע 2- אמת מידה 1.2- מה הכוונה "המלצה גנרית" והאם בשל כך לא קיבל ניקוד בגין המלצה זאת? כן, הורחבנו והסברנו את הנימוק כיוון שעל פי הפרמטר על המלצה להיות רלוונטית
2. יש להוסיף שמות+ חתימות של חברי הוועדה בדף האחרון של הפרוטוקול. מסף
3. להעביר את הסיכום ראיון לדף נפרד. להגדיר אותו כנספח ולהפנות לנספח זה בפרוטוקול. נעשה

ושאלה כללית אלייך:

האם כל חברי ועדת המשנה בכלל הבריפים קיבלו אישור לכך בהחלטת ועדת מכרזים?

אנו, אנו פועלים על פי החלטת הוועדה בכל ועדה משתתפים 2 מתוך השלושה שאושרו לעניין ועדת המשנה על פי אישור ועדת

מכרזים: צחי, יפית, אני

ובנוסף המרם המקצועי הוא מנהל היחידה ו/או מי נטעמו

בתודה מראש,

פייגה

### פייגה ווידן

מרכזת בכירה (תכנון שירותי רווחה)  
אגף בכיר למחקר, תכנון והכשרה (מתו"ה)  
משרד הרווחה והביטחון החברתי



טל. 074-7177266

www.molsa.gov.il | FaigaW@molsa.gov.il

חוסן חברתי לישראל

From: ישי אילן <YishayI@molsa.gov.il>

Sent: Sunday, December 4, 2022 12:19 PM

To: פייגה ווידן <FaigaW@molsa.gov.il>; שלומית אבני וקנין - דוקטור <ShlomitA@molsa.gov.il>

Cc: תהילה פוגל <TehilaF@molsa.gov.il>

Subject: פייגה ותהילה אנא ראו בשרשור שאלותיה של תהילה והתייחסו בהתאם עם העתק אל יעם קבלת התייחסות נסים הטיפול

אנא ראו שרשור שאלותיה והתייחסותה של תהילה.

### ישי אילן

משנה ליועצת המשפטית  
הלשכה המשפטית  
משרד הרווחה והביטחון החברתי



טל. 02-6752308

www.molsa.gov.il | YishayI@molsa.gov.il

חוסן חברתי לישראל

From: תהילה פוגל <TehilaF@molsa.gov.il>  
Sent: Sunday, December 4, 2022 12:14 PM  
To: ישי אילן <YishayI@molsa.gov.il>  
Cc: דניאל זבריקו <DanielZ@molsa.gov.il>  
Subject: FW: 49-2022 וועדת משנה פניה

מקפיצה לך את התייחסותי

תהילה פוגל

עו"ד  
הלשכה המשפטית  
משרד הרווחה והביטחון החברתי



טל. 02-6752425

www.molsa.gov.il | TehilaF@molsa.gov.il

חוסן חברתי לישראל



From: תהילה פוגל  
Sent: Sunday, November 20, 2022 8:28 AM  
To: ישי אילן <YishayI@molsa.gov.il>  
Subject: RE: 49-2022 וועדת משנה פניה

היי ישי,

עברתי על הברייף להלן התייחסותי:

1. מציע 2- אמת מידה 1.2- מה הכוונה "המלצה גנרית" והאם בשל כך לא קיבל ניקוד בגין המלצה זאת?
2. יש להוסיף שמות+ חתימות של חברי הוועדה בדף האחרון של הפרוטוקול.
3. להעביר את הסיכום ראיון לדף נפרד. להגדיר אותו כנספח ולהפנות לנספח זה בפרוטוקול.

ושאלה כללית אלייך:

האם כל חברי ועדת המשנה בכלל הברייפים קיבלו אישור לכך בהחלטת ועדת מכרזים?

תהילה פוגל

עו"ד

הלשכה המשפטית

משרד הרווחה והביטחון החברתי

טל. 02-6752425

www.molsa.gov.il | TehilaF@molsa.gov.il



חוסן חברתי לישראל

From: ישי אילן <YishayI@molsa.gov.il>  
Sent: Thursday, November 17, 2022 2:48 PM  
To: תהילה פוגל <TehilaF@molsa.gov.il>  
Subject: FW: 49-2022 וועדת משנה פניה 49-2022 פרוטוקול

בתמורה אני מעביר לך את זה.....

ישי אילן

משנה ליועצת המשפטית

הלשכה המשפטית

משרד הרווחה והביטחון החברתי

טל. 02-6752308

www.molsa.gov.il | YishayI@molsa.gov.il



חוסן חברתי לישראל

From: פייגה ווידן <FaigaW@molsa.gov.il>  
Sent: Thursday, November 17, 2022 2:45 PM  
To: ישי אילן <YishayI@molsa.gov.il>  
Cc: צחי בויס פיין <TsachiF@molsa.gov.il>; דליה לב שדה <DaliaL.S@molsa.gov.il>  
Subject: 49-2022 וועדת משנה פניה 49-2022 פרוטוקול

שלום ישי,

נדדה לאישור של הלשכה המשפטית עבור הפרוטוקול כולל ניקוד איכות, לפני הזנה למערכת

בברכה